

EL VALOR DE LA OPINIÓN EN LOS NOTICIEROS TELEVISIVOS CHILENOS DE HOY: EL CASO DE 24 HORAS CENTRAL DE TVN

Lic. Jimena Maiz Sáenz-Villarreal
Programa de Magíster en Ciencias de la Comunicación
Universidad de La Frontera, Temuco, Chile
jimena-maiz@manquehue.net

Recibido el 2 de diciembre de 2013

Aceptado el 15 de julio de 2014

Resumen

Con la cultura de masas y como efecto de la búsqueda de consenso propia de la democracia, la opinión, entendida como juicio de valor, se ha incorporado en los noticieros televisivos como medio de legitimación para el líder que la emite y como forma de identificación para el receptor que se sienta representado por ella. Por ello, su intención es generar un acercamiento con el destinatario, tratando de impactar, al mismo tiempo, su inteligencia y sus emociones, para orientarlo en algún sentido a través de opiniones propiamente tales, expresión de sentimientos y apelaciones. El presente trabajo busca demostrar este planteamiento mediante el análisis semiótico del noticiario 24 horas Central de TVN, utilizando para ello el paradigma de Charles Morris.

Palabras clave: Subjetividad, opinión, legitimidad, líder de opinión, opinión pública, cultura de masas.

THE VALUE OF OPINION ON CHILEAN TELEVISION NEWS TODAY: THE CASE OF CENTRAL TVN 24 HOURS NEWS

Abstract

With mass culture and as an effect of the search of consensus proper to democracy, the opinion, understood as a value judgment, has been incorporated in TV news as a means of legitimation for the leader that issues it and as a means of identification for sitting receiver represented by it. Therefore, the intention of the leader is to generate an approach to the recipient, trying to hit at the same time, his intelligence and his emotions guiding him in some way by such proper opinions, expressing feelings and appeals. This paper seeks to demonstrate this approach by the semiotic analysis of Central TVN 24 Hours news using the paradigm of Charles Morris.

Keywords: Subjectivity, opinion, legitimacy, leader of opinion, public opinion, mass culture.

Como citar este artículo:

Maiz, J. (2014). "El Valor De La Opinión En Los Noticieros Televisivos Chilenos De Hoy: El Caso De 24 Horas Central De TVN", en *Perspectivas de la Comunicación*, Vol 7, n° 2. pp. 21-41.

Introducción

En los últimos años, la opinión -entendida como juicio de valor- ha ido adquiriendo cada vez más relevancia como medio de legitimación para el líder que la emite y como forma de identificación para quien se siente representados por ella. Este fenómeno surge junto con la cultura de masas, y la televisión se ha transformado en una de sus principales plataformas de exposición y de expansión, debido al gran impacto mediático que produce en la teleaudiencia. Por ello, es frecuente observar que, a la tradicional objetividad del género de la noticia¹, se agregan hoy, en este medio, otros elementos que responden a la subjetividad del emisor, como opiniones propiamente tales, expresiones de sentimientos y apelaciones al destinatario, lo que implica la intencionalidad de generar un acercamiento con el receptor, tratando de impactar, al mismo tiempo, su inteligencia y sus emociones, para orientarlo en algún sentido. A la vez, es importante considerar el riguroso proceso de selección que se efectúa con respecto al conjunto noticioso del momento y el tiempo que se le dedica a cada noticia, por cuanto ello representa implícitamente en sí mismo una opinión.

En este cambio de giro, ha tenido gran importancia la llamada "Agenda-Setting", planteada hace ya veinticinco años por Maxwell McCombs y Donald Shaw en «The Agenda-Setting Functions of the Mass Media» (1972). En este artículo, los autores abordaban la influencia de la agenda de los medios noticiosos sobre la agenda pública. Postulaban que los medios de comunicación -al dar o restar importancia a un tema, al cubrir más o menos extensamente una noticia- transmitían la relevancia y la jerarquización de los problemas que se perciben como importantes. A esto se lo llamó «primer nivel de la agenda-setting», en el que los medios no determinaban qué decir sobre una cosa, sino sobre qué cosas hablar. Según señala el mismo Mc Combs en una entrevista realizada por Paulina Leyva Muñoz y publicada por primera vez en 1997 en Cuadernos de Comunicación, núm. 12 de la Facultad de Comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile y, posteriormente, por la revista digital En Prensa (2001), esta teoría ha evolucionado drásticamente en los últimos años, porque ahora "no solo se consideran los temas u objetos, sino también los atributos que estos poseen, es decir, aquellas características que completan el cuadro o la pintura que cada cosa tiene en nuestras mentes. A la vez, así como hay temas más relevantes, también hay atributos con mayor jerarquía. Por ello, cuando los

¹. Al respecto es interesante considerar que el canal español Antena 3 tiene un espacio de noticias en el que se recalca la idea de que sólo se transmite información.

medios de comunicación describen un acontecimiento, dan más importancia a ciertos atributos que a otros o mencionan algunos con más o menos frecuencia. Precisamente, en eso se basa el «segundo nivel de la agenda-setting»: en la transmisión de esos atributos con jerarquía desde los medios de comunicación hacia la agenda pública. Las implicancias de este segundo nivel se revelan en la posibilidad de que los medios no solo determinen sobre qué pensar, sino también qué y cómo pensar sobre algo” (2001: s/n).

Estos cambios de orientación los vincula Mc Combs con la democracia. Al respecto señala:

Para entender esto debemos hablar de las funciones de las comunicaciones: consenso, vigilancia y transmisión de la herencia social. Tradicionalmente la teoría de la agenda-setting ha sido estudiada en términos de la función de vigilancia: la gente se entera sobre lo que está ocurriendo en el mundo a través de los medios de comunicación. Se informa a través de ellos. Sin embargo, los nuevos avances en la teoría hablan sobre su relación con la función de consenso. Esto significa que los medios ayudan a la sociedad a llegar a acuerdos porque hacen que la gente hable o se preocupe sobre los mismos temas. De ahí que la agenda-setting responde no solo a la función de vigilancia o de información de la sociedad, sino que además, a la del consenso necesario en toda democracia. (2001: s/n.)

Dentro del mismo contexto de ordenamiento político-social , como consecuencia de la expansión de los medios de comunicación sociales durante el siglo pasado en un mundo que abogaba por la igualdad (horizontalidad) entre los hombres, inspirados en la relación jerárquica (vertical) existente, surge la cultura de masas. Según Peter Sloterdijk (2002: 87), en ella, todas las distinciones son concebidas sobre la base de la igualdad. Por eso nos provocamos unos a otros a ser despreciables, interesantes o divertidos, ya que es nuestro modo de distinguirnos. Esa es la “lucha cultural” en la que estamos insertos hoy en cuanto “es una disputa que se libra en torno a la legitimidad y procedencia de las distinciones”. Por ello, “tan pronto como, pertrechado con significado y reclamando atención, entra en escena el nuevo sujeto, este se comporta, por una parte, como un centro de acción que, igual que un señor, puede también amenazar y, en una situación de riesgo, justificarse, y, en otra, reconociendo en sí mismo una posición elevada de auténtica humanidad”. (2002: 48)

Como el desprecio se suscita cuando la masa no se siente identificada con el punto de vista de quien expone, el periodismo no lo usa como herramienta para validarse a sí mismo. Tampoco usa la diversión, aunque Horkheimer y Adorno (2003: 189) explican que “divertirse significa estar de acuerdo”, si bien, en algunos casos, sirva para acercar y humanizar al medio y al periodista en cuestión ante el público. Por el contrario, sí lo es la legitimidad de la opinión y la culminación de quien la emite como líder de opinión, la que este alcanza cuando una parte de la opinión pública. -ya no concentrada en un espacio físico determinado, sino que dispersa y absolutamente mediatizada por un medio de comunicación masivo- se siente identificada y representada por ese personaje y su

postura, que es también la del medio, y, por lo tanto, merecedora de todo su respeto y admiración.

En una sociedad de masas, donde todos tienen el mismo derecho a opinar o a sentirse representados, queda atrás el concepto del público pasivo y dominado, y surge el de "opinión pública", entendida como tendencia o preferencia, real o estimulada, de una comunidad o de un individuo hacia hechos sociales que le reporten interés, para la que la estrategia de convencimiento ya no es la intimidación o la coerción –como en las relaciones jerarquizadas– sino que es la persuasión.

Esta opinión pública -con su "modo mediático de la veneración del héroe" (Sloterdijk, 2004: 23), el que puede no tener otro mérito que liderar la opinión- se sitúa en un "régimen afectivo en el que se desarrolla un narcisismo de masas". La masa puede proyectar su propia subjetividad en sus líderes, mediante el "proceso de subjetivación constituido a través de la exaltación de los otros". (2004: 21)

Por otra parte, existe consenso entre diversos autores contemporáneos del ámbito de las comunicaciones -como Antonio Méndez Rubio y el mismo Peter Sloterdijk, por mencionar algunos-, en que la cultura de masa es una cultura popular que, al no tener diferencias entre clases sociales e intelectuales, ha traído la vulgaridad y banalidad de los temas en donde los *mass media* no son más que productores de mercancías culturales para las sociedades consumistas del mundo capitalista. Por otra parte, Lazarsfeld y Merton señalan:

Los medios de comunicación de masas dan prestigio y aumentan la autoridad de los individuos y de los grupos legitimando su estatus. El reconocimiento por parte de la prensa, la radio, los periódicos o los noticieros cinematográficos, demuestra que alguien ha llegado, que es lo suficientemente importante para que se lo elija, en medio de la gran masa anónima, porque sus opiniones y su conducta son lo suficientemente significativas como para atraer el interés público. (1992: 238)

Si bien estas palabras están referidas a quienes los medios de comunicación buscan dar a conocer y no para quienes laboran en ellos y ponen la cara y la voz, también estos últimos pueden incluirse dentro de la categoría de los que tienen estatus por figurar en estas plataformas y, dentro de este grupo, están los periodistas conductores de los noticieros de televisión en la medida en que no se limitan a informar, sino que buscan orientar la opinión de sus receptores. Cabe destacar que si bien la sociedad moderna está constituida por personas que buscan la igualdad, siguen existiendo posiciones sociales dominantes y subordinadas y también intereses distintos, y que es la misma sociedad la que los produce y legitima. Una muestra de ello son justamente estos líderes de opinión, cuya cuota de poder puede alcanzar muy altos niveles.

En función de lo señalado, este trabajo de investigación tiene por objeto mostrar cómo, en la actualidad, los periodistas conductores de los noticieros de televisión han incorporado en su quehacer elementos subjetivos y comentarios direccionados con el propósito de certificarse como líderes de opinión ante la

opinión pública, a la vez que para ponen en evidencia el cumplimiento del rol de “responsabilidad social” que hoy le compete a toda empresa que se debe a una sociedad.

Metodología

En el ámbito de las interacciones humanas, existe una clase particular que se caracteriza por el hecho de que los participantes comparten entre sí unos significados mediante un cierto sistema de signos y a través de un cierto sistema físico de transmisión y percepción. Tal interacción se produce siempre dentro de un contexto espacio-temporal, de una cierta situación psicosocial y por referencia a unas intenciones u objetivos. Su producto material y observable es el texto, el que refleja los distintos factores y condiciones de la acción discursiva, los que pueden ser inferidos por medio del análisis del texto.

Con la finalidad de establecer la presencia de elementos que transponen los límites de lo meramente informativo y que manifiestan opiniones e, incluso, sentimientos de quienes los emiten, y que también la selección de las noticias que se entregan supone ya una clara orientación en ese sentido, aunque esta se vincula más bien con la línea editorial que con la conducta individual del emisor directo, se aplicará un análisis semiótico a algunas noticias de la transcripción literal del lenguaje verbal de un noticiero de TV abierta, escogidos al azar, como muestra representativa de la realidad de este tipo de textos. Este noticiero es “24 Horas Central” de TVN.

Para este efecto, se procederá al análisis del corpus seleccionado a base del paradigma de Charles Morris, semiólogo y filósofo norteamericano, autor de *Foundations of the Theory of Signs*, escrita en 1939, dentro del marco del empirismo científico.

En esta obra, Charles Morris señala que “el proceso en el que algo funciona como signo puede denominarse *semiosis*” (1985: 27) y que en ella “algo toma en consideración otro algo mediatamente, es decir, a través de un tercer algo, por lo que se trata de una consideración mediada” (1985: 28). Para el autor, “este proceso implica tres (o cuatro) factores: lo que actúa como signo, aquello a que el signo alude, y el efecto que produce en determinado intérprete en virtud del cual la cosa en cuestión es un signo para él. Estos tres componentes de la semiosis, que se implican mutuamente, pueden denominarse, respectivamente, el vehículo sígnico [el mediador], el designatum [lo que se toma en consideración], y el interpretante [las consideraciones]. Por otra parte, el intérprete [agente del proceso] podría considerarse, según el autor, como un cuarto factor. Estos términos explicitan los factores implícitos en la afirmación común de que un signo alude a algo para alguien” (1985: 27) y ese algo aludido -el designatum de un signo- “es el tipo de objeto para el que dicho signo es pertinente, es decir, los objetos junto con las propiedades que el intérprete considera a partir de la

presencia del vehículo signico”, sea o no un objeto realmente existente. (1985: 29-30)

De acuerdo con lo establecido por Morris, la semiosis tiene distintas dimensiones, determinables a partir de la relación diádica entre sus tres factores. Así, se puede hablar de una dimensión semántica, de una dimensión pragmática y de una dimensión sintáctica, las tres interrelacionadas entre sí. En la dimensión semántica de la semiosis, estudiada por la semántica, se analiza la relación de los signos con los objetos a los que son aplicables; en la dimensión pragmática, estudiada por la pragmática, se establece la relación de los signos con los intérpretes y, en la sintáctica, estudiada por la sintaxis, la relación formal de los signos entre sí dentro de un lenguaje.

Dentro del campo sintáctico o formal, el interés se centra, por tanto, en las relaciones determinadas por las reglas sintácticas. La sintaxis considera los signos y combinaciones signicas de acuerdo con dos tipos de reglas: las “de formación, que determinan las combinaciones independientes y permisibles de los elementos del conjunto (esas combinaciones reciben el nombre de oraciones); y las *reglas de transformación*, que determinan las oraciones que pueden obtenerse a partir de otras oraciones”. (1985: 45)

En la dimensión semántica, se opera mediante reglas semánticas, formuladas o no, las que, “a diferencia de las reglas de formación y de transformación, que se ocupan de ciertas combinaciones de signos y de sus relaciones, designan (dentro de la semiótica) una regla que determina en qué condiciones un signo es aplicable a un objeto o situación; tales reglas establecen correlaciones entre signos y situaciones denotables mediante signos. Un signo denota aquello que (de acuerdo con las condiciones) se afirma en una regla semántica, mientras que la regla en sí establece las condiciones de designación y determina el designatum (la clase o tipo de denotata)” (1985: 57-58). Así, cuando cualquier objeto o situación satisface las condiciones requeridas, se considera denotado por «x». El propio vehículo signico es simplemente un objeto, y su denotación de otros objetos se basa únicamente en el hecho de que existen reglas de uso que correlacionan los dos conjuntos de objetos.

La dimensión pragmática se ocupa de los aspectos bióticos de la semiosis, es decir, de todos los fenómenos psicológicos, biológicos y sociológicos que se presentan en el funcionamiento de los signos. Como en las dimensiones anteriores, también en esta dimensión existen reglas. Al respecto, Morris señala que “las reglas pragmáticas expresan las condiciones (en los intérpretes) bajo las que un vehículo signico es un signo”[y que si bien] “cualquier regla, una vez está realmente en uso, opera como un tipo de conducta, y en este sentido existe un componente pragmático en todas las reglas, [...] en algunos lenguajes existen vehículos signicos gobernados por reglas que están por encima de cualesquiera reglas sintácticas o semánticas que puedan gobernar esos vehículos signicos, y tales reglas son reglas pragmáticas. Interjecciones como «¡Oh!», órdenes como «¡Ven aquí!», expresiones valorativas como «afortunadamente», expresiones como

«¡Buenos días!», y los diversos recursos retóricos y poéticos se dan solo bajo determinadas condiciones en los usuarios del lenguaje; puede decirse que tales reglas expresan esas condiciones, pero no las denotan en el nivel de semiosis en que realmente se emplean en el discurso ordinario. La expresión de las condiciones en que se usan los términos, en la medida en que no pueden formularse como reglas sintácticas y semánticas, constituye lo que denominaremos reglas pragmáticas para los términos en cuestión” (1985: 75). En el caso de los signos lingüísticos, que, mirados desde la pragmática, los usan los miembros de una comunidad en combinación con otros signos para mediar entre sí y con el entorno, la interpretación se vuelve especialmente compleja, y los resultados individuales y sociales son especialmente relevantes. Por ello, “comprender un lenguaje significa por tanto emplear solo aquellas combinaciones y transformaciones de signos que no están prohibidas por los usos y costumbres del grupo social en cuestión, denotar objetos y situaciones tal y como lo hacen los miembros de ese grupo, tener las expectativas que los otros tienen cuando se emplean determinados vehículos sígnicos, y expresar las afirmaciones propias tal y como hacen los demás; en una palabra, comprender o usar correctamente un lenguaje significa seguir las reglas de uso (sintácticas, semánticas y pragmáticas) habituales en esa comunidad social”. (1985: 76)

Considerando, pues, estas tres dimensiones, que involucran la relación sintáctica signo-signo, la relación semántica signo-referente y la relación pragmática signo-intérprete, se analizará el noticiario 24 horas Central de TVN, primero en su estructura y contenido global – que aluden a la selección de noticias, al modo como se organizan, a los tiempos que se les dedican y a los temas que se abordan- y, luego, en aquellos enunciados que reflejan específicamente la presencia de elementos propios de la subjetividad y que se señalarán en **negrita y cursiva**: las opiniones, las expresiones que manifiestan sentimientos y las apelaciones al receptor.

Análisis de 24 Horas Central

Estructura del texto y su contenido

En un primer acercamiento, combinando la dimensión sintáctica con la semántica y pragmática, es dable considerar en el nivel textual, –con base para ello en el concepto de gramática del texto- la estructura del programa y su contenido. En este ámbito, se puede señalar que el noticiario está dividido en tres bloques: en el primero, se tratan doce temas en cuarenta y seis minutos; en el segundo, solo uno, que fue anunciado como tercer titular del primer bloque y que ocupa tres minutos, y, en el tercero, se desarrollan diez temas en treinta minutos.

El primer bloque parte con la locución de los dos periodistas conductores principales del noticiero en el estudio -Consuelo Saavedra y Amaro Gómez-Pablos-, quienes, alternadamente, anuncian los titulares en un número de tres unidades. Seguidamente, y siempre utilizando el método de la conducción

aleatoria, comienzan a relatar, apoyados por los periodistas en off y por los entrevistados en terreno, de modo que el noticiero se convierte en una vasta crónica de los hechos presentados, respetando el orden solo de los dos primeros temas anunciados.

En el plano semántico, se puede señalar que las primeras nueve crónicas transmitidas están directamente relacionadas con "actualidad", por cuanto se refieren a sucesos acontecidos durante la jornada, mientras que las dos siguientes, que son más bien reportajes interpretativos y que se refieren al Hogar de Cristo y la migración de haitianos a nuestro país, corresponden a temáticas modernas, pero que solo cobran actualidad en el momento en que se las expone. La última noticia del bloque, que ocupa dos minutos, vuelve a poner en pantalla un acontecimiento del día: nueva reestructuración del SENAME. Los tiempos de exposición de los acontecimientos recién producidos varían entre un minuto, que dura la nota sobre el atropello múltiple, a cinco minutos, que ocupa el desarrollo de la primera noticia y primer titular, los que dicen relación con la clonación de tarjetas bancarias. Cabe destacar que el reportaje sobre los haitianos superó los diez minutos y el del Hogar de Cristo ocupó cuatro minutos y medio, los que, en conjunto con la noticia primera, constituyen las notas más extensas.

Desde un punto de vista pragmático, estos tres temas ocupan la mayor parte del tiempo porque, por una parte, el primero concita el interés, la expectación y la preocupación, teñida de temor, de todos sus usuarios y los otros dos, un sentimiento de solidaridad frente a los desposeídos.

El segundo bloque trata, en tres minutos, exclusivamente el tema del carabinero que frustró el asalto a una bencinera, lo que supone una respuesta de admiración por parte del público ante el hecho heroico, puesto que el carabinero iba de civil, y de sorpresa por el sexo de la delincuente detenida.

El tercero y último, parte directamente con una locución distinta dentro del estudio principal del noticiero del canal y con la locución de una nueva conductora -Cecilia Lagos, periodista encargada de la sección "Deportes"-, lo que hace que el intérprete la considere como una especialista en el tema y, por tanto, como fuente de opinión autorizada. Esta misma categoría la comparte con el periodista Fernando Solabarrieta, quien, después de una breve introducción sobre los juegos olímpicos que hace ella, transmite, desde un estudio televisivo en Londres, junto con las notas de otros colegas referidas a cinco noticias, el resumen del día, cuya duración total es de veinte minutos. Luego retoma, desde el estudio central en Santiago, Cecilia Lagos y relata los momentos más decisivos de un encuentro de Fútbol entre un equipo nacional y otro extranjero por una copa internacional, y participa en la introducción de la nota que sigue con las opiniones de los implicados en el resultado del partido y de las personas que lo presenciaron, todo ello en seis minutos. Esta duración del bloque deportivo trasunta, por una parte, el alto interés que tienen muchos receptores en este tipo de actividad y, por otra, la intención por parte del medio emisor - y, en general de los medios- de generalizar este interés. Luego de un pequeño diálogo de

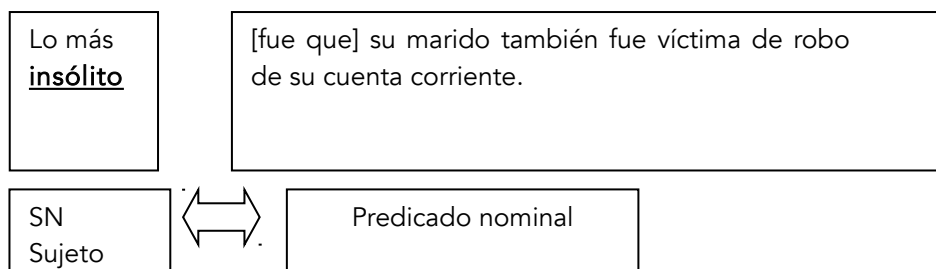
despedida de Cecilia con los conductores centrales del noticiero, Amaro Gómez Pablos retoma para dar paso al periodista Rodrigo Diez, quien, desde la sala de la plataforma virtual del noticiero, tiene a su cargo en dos minutos el relato de las novedades que los espectadores pueden profundizar a través de Internet. Posteriormente retoma, Consuelo Saavedra y nuevamente en conducción aleatoria con su par, más una nota en terreno, relatan una única noticia internacional en tres minutos. Para finalizar el programa, ella misma antes de despedirse hace un llamado de atención al público referente al Hogar de Cristo, reiteración que busca finalizar el programa estableciendo la importancia del gesto solidario.

Análisis de enunciados específicos con carga subjetiva

Con respecto a la noticia de la clonación de tarjetas, hay cuatro expresiones que denotan subjetividad:

- a) **LOC OFF:** Hace apenas cuatro días llego a Santiago y *Paz no pudo tener un aterrizaje más forzoso*. Este domingo revisó el saldo en su cuenta bancaria y notó que algo no andaba bien.
- b) **LOC. OFF:** Macarena sufrió algo similar. Trescientos mil pesos y giros automáticos realizados en la lejana Londres, Inglaterra. *Lo más insólito*, su marido también fue víctima de robo de su cuenta corriente.
- c) **LOC OFF:** *Por primera vez* una autoridad de Gobierno se refirió al tema.
- d) *El llamado a la banca fue claro*.
 - a) La primera expresión, “Paz no pudo tener un aterrizaje más forzoso”, es una oración que enuncia, a través de una negación de la perífrasis verbal “pudo tener”, el objeto de esa acción, el complemento directo “un aterrizaje más forzoso”. ¿Pero de qué aterrizaje se trata, si ese término se utiliza exclusivamente para referirse al hecho de que un avión toque tierra? La expresión metafórica que usa el emisor, además de percibirse como un modo especial de decir, concentra, en este caso, varios significados: Paz llegó a Chile en avión desde el extranjero y, después, al revisar su cartola bancaria, pudo darse cuenta de que le habían sustraído dinero de ella. Por eso, el aterrizaje forzoso, a la vez que indica indirectamente su medio de transporte, se refiere directamente al hecho de darse cuenta de que fue estafada. El intérprete pudo captar, sin duda, el alcance de esta expresión porque dentro de la convención lingüística del español de Chile es frecuente que se hable de “caída”, “porrazo” o, lo que es lo mismo, “aterrizaje forzoso” para nombrar una experiencia altamente negativa.
 - b) La segunda expresión, “lo más insólito” corresponde a un sintagma nominal con función de sujeto de un predicado nominal formado por

una cópula verbal elíptica (fue) y una cláusula sustantiva con conjunción también elíptica o, por la condición reversible de esta oración, a un sintagma nominal con función de predicado nominal con cópula verbal elíptica. Obsérvese al respecto el siguiente esquema:



Esquema 1: Elaboración propia.

No obstante esta posible reversibilidad, la colocación en primer lugar de esta estructura apunta a sobrecargar su expresividad desde el punto de vista semántico, por lo que podría considerársele más propiamente como sujeto, en el que el elemento nuclear es el sustantivo "insólito", modificado por el artículo neutro "lo" y el adverbio de cantidad con valor de adjetivo "más", elemento redundante para una palabra como "insólito", que, en este caso, tiene un sentido de totalidad en cuanto nos remite a algo particular, poco frecuente, excepcional. Sin embargo, esa redundancia opera en el intérprete como un signo caracterizador de insólito que lo hiperboliza. Por otra parte, la elisión de la cópula "fue" y de la conjunción "que" favorece la relación de equivalencia semántica entre ambos sintagmas, de modo que la resultante, eliminados los elementos innecesarios para su comprensión es una relación de sinonimia, esto es que A=B.

- c) En el tercer enunciado, "por primera vez" constituye un sintagma preposicional, con un sintagma nominal como término, que funciona como complemento circunstancial de lugar y que modifica a la forma verbal "refirió" y, como tal, semánticamente podría ser considerado, fuera de contexto, como una expresión que apunta simplemente a una localización temporal de orden de tal referencia, pero podría ser también considerada –dependiendo de la suspicacia ideológica del intérprete- como un juicio de valor, destinado a sancionar el hecho de que ninguna autoridad de gobierno se hubiera hecho antes parte del problema.
- d) El cuarto enunciado, que sigue inmediatamente al anterior, constituye una oración formada por un sintagma nominal sujeto (el llamado a la banca) y por un predicado nominal (fue claro), en el que el núcleo, el

adjetivo “claro” hace referencia directa a “llamado”, núcleo del sujeto. En este enunciado se produce, desde la perspectiva semántica, una especie de condensación de una expresión más amplia, esto es de una expresión como “El llamado a la banca fue que tenía que devolver obligatoriamente a sus clientes el dinero sustraído y que no podía buscar excusas”. No obstante, su comprensión queda igualmente clara para el intérprete y su brevedad incrementa de hecho el tono imperativo que hay en ella, el que, sin duda, hace referencia al hecho de que algunos bancos afectados habían rechazado su responsabilidad en los hechos, cosa que el emisor, por la expresión que usa, también rechaza.

Con respecto a la noticia de que un turista británico resultó con graves lesiones al ser atacado por tres personas en la ciudad de Valparaíso, el emisor de la noticia utiliza varias expresiones subjetivas, algunas que expresan su valoración desde una perspectiva emocional y otra que manifiestan su opinión:

- a) **LOC OFF: *Lamentablemente*** los turistas ***siempre son blanco*** de agresiones y asaltos. Por eso los porteños les dan algunas recomendaciones y consejos.
- b) **LOC OFF:** Así este episodio viene a engrosar la lista de delitos contra extranjeros en la ciudad de Valparaíso. Según la Policía de Investigaciones, al mes, se producen al menos dos o tres denuncias, número que aumenta en período estival. Robos, asaltos agresiones. ***Así es que quien nos visite se lleva a casa el peor recuerdo de sus vacaciones en nuestro país.***
- c) **CS: *Una lástima.***

a) En la primera oración, “***Lamentablemente*** los turistas ***siempre*** son ***blanco*** de agresiones y asaltos”, tanto el adverbio de modo como el de tiempo modifican a todo el predicado nominal, “son blanco de agresiones y asaltos”, lo que implica que lo señalado en él es lamentable y ocurre siempre. Por su parte, “blanco” constituye el núcleo del predicado.

El uso de “lamentablemente”, situado, además, en primera posición, constituye por parte del emisor un juicio de valor que traduce, por una parte, su modo de sentir frente al hecho, porque lo identifica como algo que lamentar, algo triste y que no debe suceder-, y que busca, por otra, impactar la sensibilidad del receptor para que coincida con él en el mismo sentimiento. Por otra parte, mediante la expresión “siempre” se da a entender que todos los turistas son violentados en la V Región, lo que constituye una exageración e, incluso, una afirmación falsa, porque, según la policía las denuncias son dos o tres al mes. No obstante, este elemento actúa como catalizador del rechazo del público ante tal situación, en la que, además, se designa al turista con el sustantivo “blanco”, término que también connota violencia y la idea de una especial atención hacia los turistas para hacerles daño.

- b) La oración *“Así es que quien nos visite se lleva a casa el peor recuerdo de sus vacaciones en nuestro país”*, integrada por el sintagma nominal clausular con función de sujeto *“que quien nos visite se lleva a casa el peor recuerdo de sus vacaciones en nuestro país”* y el predicado *“es así”*, tiene un carácter de conclusión personal con respecto a todo lo enunciado anteriormente y, por ello, refleja una opinión del emisor que constituye un juicio interpretativo del sentir de los turistas y que busca impresionar al receptor para que, como él, rechace lo ocurrido y comprenda las consecuencias que, para el turismo del país, tienen estos hechos.
- c) El enunciado *“es una lástima”*, que tiene como sujeto tácito el expresado en la oración anterior, constituye también un juicio de valor de carácter negativo, entregado esta vez para cerrar el tema por Consuelo Saavedra en coincidencia con el locutor off.

Con respecto a la nueva ley sobre el consumo de cigarrillos, que apunta a restringir sus espacios de uso, los textos que contienen elementos subjetivos son los siguientes;

- a) **CS:** Si usted es fumador, ponga atención *porque tendrá que contar con los dedos de una mano los lugares en que podría encender un cigarro*. Ya no se podrá fumar en los espacios cerrados, tampoco en estadios, en eventos públicos, ni en lugares abiertos con la presencia de niños. *Pero eso no es todo*, las producciones nacionales de cine y televisión tendrán prohibido mostrar personas fumando. Son parte de las modificaciones a la Ley de Tabaco que se estudian en el Congreso. El informe es de Daniel Silva.
- b) **LOC OFF:** *Pero Sarita Montiel estaba equivocada*, porque el cigarro sí consume la vida y mantiene adicta al 40% de la población secundaria del país. Por eso, este tipo de imágenes no volverían a ser grabadas. En el congreso le declararon la guerra al tabaco. En la Comisión de Salud del Senado están a pasos de endurecer la Ley del Tabaco.
- c) **LOC OFF:** *Pero eso es solo una parte*. El proyecto prohíbe fumar en todos los recintos cerrados de atención a público como restaurantes y paps. *Pero, no solo eso, también* se plantea eliminar el cigarrillo de recintos deportivos y conciertos.
- a) El enunciado *“ Si usted es fumador, ponga atención porque tendrá que contar con los dedos de una mano los lugares en que podría encender un cigarro”*, constituye un grupo oracional integrado por dos oraciones complejas, cuyo sujeto es *“usted”*, pronombre que supone una apelación a un destinatario, en este caso, el fumador, a quien se le señala, en otras palabras, que los lugares en que podrá fumar se han reducido significativamente. La posición del emisor es ambigua, porque,

no queda claro si, por la forma en que lo dice, simpatiza con su interlocutor o, simplemente, le está informando algo de un modo peculiar.

- b) Las oraciones “**eso no es todo**”, referida a los distintos lugares que considera la ley, al ser antecedida por la conjunción adversativa “pero”, da a entender que lo que se señala a continuación incrementa el contenido de lo ya enunciado, con lo que el intérprete podría entender que el emisor del mensaje considera que se trata de medidas exageradas. Y, si a esto se le suma la repetición de este mismo esquema durante la crónica del periodista en off en el párrafo subsiguiente, en el que señala “**Pero eso es solo una parte**” y “**Pero, no solo eso, también**”, se reafirmaría esta idea.
- c) Sin embargo, estas expresiones se vuelven ambiguas e, incluso neutras, cuando se opone a ellas la idea también repetida de que el fumar daña la salud y es causa de muerte. No obstante, el modo peculiar y poco convencional del locutor en off de expresar esta idea- con música de fondo de “Fumando espero” y aludiendo mediante un grupo oracional a lo equivocada que estaba Sarita Montiel- vuelve nuevamente ambigua su intencionalidad, confundiendo al receptor, porque opone un argumento serio a una consideración liviana.

Otra noticia que contiene elementos subjetivos es la de un auto que se incrustó en la casa de una familia de Lo Espejo:

- a) **LOC OFF:** A gran velocidad se devolvieron a Santiago, doblaron en calle La Divisa, allí a balazos los delincuentes se enfrentaron a Carabineros para poder escapar. **Con suerte** que la carrera finalizó en esta casa, justo en la habitación de don Luis, que solo atinó a cubrirse la cabeza.
- b) **LOC OFF:** **Por suerte**, nadie en la casa resultó herido.

Desde el punto de vista semántico, ambos textos hacen referencia a la suerte, entendida como buena fortuna, pero, en el primer caso, esa suerte se vincula con el hecho de que, al chocar contra la casa, terminó la huida de los delincuentes, y la segunda, a que nadie de la casa resultó herido. La primera expresión es desafortunada en su contenido, porque el intérprete percibe la contradicción entre el hecho de que termine la huida de los delincuentes y el que el auto hubiera entrado hasta la habitación de don Luis. Por otra parte, esta expresión tiene una estructura sintáctica incorrecta, porque le sobra la conjunción “que”. La segunda expresión, constituye un complemento circunstancial en hipérbaton, es decir, colocado al principio de la oración, por medio del cual el emisor vuelve a manifestar su sentir frente al hecho narrado.

La noticia siguiente está referida a la Bandita de Magallanes, a la que no se le permitió ingresar al Teatro Municipal de La Pintana para un partido contra Santiago Morning como consecuencia del programa Estadio Seguro:

- a) **CS: *Luego de prohibirle la entrada al estadio, el gobierno reconoció a la Bandita de Magallanes como uno de los seis tesoros vivos del 2012.*** La distinción busca reconocer, y proteger – como sabemos- a personas o comunidades que hacen un aporte al patrimonio cultural del país. Roberto Saa nos cuenta.
- b) **LOC OFF: *Por más de cincuenta años, la Bandita de Magallanes ha alentado de esta forma al club de sus amores. Música, alegría y un tranquilo ambiente familiar confirman los acordes de la histórica agrupación que nació para el Mundial del 62. Sin embargo, a mediados de abril, a la Bandita de Magallanes se le prohibió entrar al Teatro Municipal de La Pintana para un partido del Decano contra Santiago Morning. El Programa Estadio Seguro colocaba en el mismo saco a estos apacibles músicos futboleros y las barras bravas más peligrosos del país.***
- c) **LOC OFF:** Sin embargo, tras la presión de sus hinchas y pacíficas protestas que el gobierno decidió hacer una excepción y la Bandita de Magallanes volvió a entrar a los estadios. ***Este trago amargo tuvo otro bálsamo.*** El Consejo de la Cultura destacó el valor patrimonial y cultural de la Bandita de Magallanes y la reconoció como uno de los seis tesoros vivos de Chile para este 2012.
- d) **CS: *Felicitaciones para todos ellos.***

La oración "***Luego de prohibirle la entrada al estadio, el gobierno reconoció a la Bandita de Magallanes como uno de los seis tesoros vivos del 2012,*** se inicia con el complemento circunstancial referido a la prohibición del gobierno y, a continuación se dice de ese mismo sujeto, en abierta contradicción con lo anterior, que ***reconoció a la Bandita de Magallanes como uno de los seis tesoros vivos del 2012.*** Todo ello casi sin lapso intermedio, porque ese "luego de" se entiende como sucesión inmediata de una acción con respecto a la otra. Esta oposición de conceptos atribuidos a un mismo sujeto –el gobierno- implica tácitamente que este cometió un error.

El locutor off, por su parte, tras hacer una presentación cordial de la antigua Bandita a través de varias oraciones destinadas a destacar sus méritos, concluye con la oración ***El Programa Estadio Seguro colocaba en el mismo saco a estos apacibles músicos futboleros y las barras bravas más peligrosos del país.*** Con ello, se hace también una valoración negativa de un programa del que se dice que iguala a buenos y malos. Los adjetivos "apacibles" y "peligrosos" marcan esta diferencia. Por último califica la prohibición como "trago amargo" y el premio como "bálsamo". Para concluir, Consuelo Saavedra expresa su simpatía por la Bandita al felicitarla por el reconocimiento obtenido.

El texto siguiente está referido, en principio, a una familia que tiene un gen "*maldito*", a la que el Hogar de Cristo ayuda. Pero esa historia está al servicio de otro planteamiento: ahora es esa Institución la que requiere de la solidaridad de los chilenos:

- a) **AG:** Mil millones de pesos es la meta a recaudar. Es la posta solidaria que se requiere. *¡Hágase socio del Hogar de Cristo*
 - b) **CS:** *Con historias como la de la señora Alicia es importante, es fundamental apoyar el trabajo del Hogar de Cristo sobre todo en estos días que están en campaña. Mil millones de pesos se busca recaudar (...)*
- a) El periodista- Amaro Gómez- repite primero la importante suma requerida, señalada antes por una funcionaria de la Institución, para sensibilizar más al destinatario. La solidaridad del Hogar de Cristo ya ha sido demostrada a través de la extensa historia relatada, una historia terrible que, sin duda, ha conmocionado al receptor, y ahora es ella – la Institución- la que necesita ayuda para continuar con su labor. La oración apelativa imperativa, de carácter directivo *¡Hágase socio del Hogar de Cristo!* pone de relieve la solidaridad del propio periodista y la influencia que considera tener sobre su público, de quien espera una respuesta.
- b) La participación de Consuelo Saavedra reitera las mismas ideas, pero realizando una síntesis argumentativa a través de dos oraciones: a) *Con historias como la de la señora Alicia es importante, es fundamental apoyar el trabajo del Hogar de Cristo, sobre todo en estos días en que están en campaña.* b) *Mil millones de pesos se busca recaudar...* La primera, expresada mediante un hipérbaton, tiene como sujeto el sintagma nominal *apoyar el trabajo del Hogar de Cristo* y, como predicado, *Con historias como la de la señora Alicia es importante, es fundamental, sobre todo en estos días en que están en campaña.* El signo dominante en esta oración atributiva es el sustantivo *apoyar* (infinitivo con función sustantiva) y los signos caracterizadores, *importante* y *fundamental*. El por qué y el para qué lo entregan los otros elementos de la oración.

Desde el punto de vista semántico, el juicio argumentativo es, por tanto, el siguiente:

- La Sra. Alicia tiene una historia muy desgraciada, idea que se expresa fundamentalmente en el "con historias como".
- El hogar de Cristo ayuda a la Sra. Alicia y a otros como ella y ahora está en campaña para recaudar el dinero que necesita para hacerlo.
- Por lo tanto, es importante, es fundamental apoyarlo.

En lo pragmático, esta noticia es la más clara en intencionalidad y los actos locutivos están directamente orientados a conseguir, en definitiva, pero a través de distintos pasos, una respuesta pronta del intérprete.

La noticia siguiente está referida a los haitianos que viven en Chile. Los textos seleccionados son:

a) **CS: *Ser inmigrante no es fácil, más cuando se viene de uno de los países más pobres de América. Cuando el color de la piel llama la atención al resto y cuando, a veces, se ha llegado a Chile engañado y no se tiene trabajo legal.*** Es la realidad de muchos haitianos que buscan un mejor futuro aquí en nuestro país. Uno de ellos está empeñado en derribar los prejuicios que existen contra su pueblo. Juan Carlos Lepe con la crónica.

b) **AG: *Enorgullece ver esa multiculturalidad en Chile. Eso nos hace un país más grande.***

- a) Consuelo Saavedra comienza la noticia con este enunciado, formado por una oración compleja o por un grupo oracional yuxtapuesto: ***Ser inmigrante no es fácil; más cuando se viene de uno de los países más pobres de América. Cuando el color de la piel llama la atención al resto y cuando, a veces, se ha llegado a Chile engañado y no se tiene trabajo legal.*** En el segundo caso, se trata de una oración atributiva, formada por el sujeto ***Ser inmigrante*** y por el predicado nominal ***no es fácil***, y de una segunda oración atributiva, con el mismo sujeto, pero tácito, y con el predicado total ***más cuando se viene de uno de los países más pobres de América. Cuando el color de la piel llama la atención al resto y cuando, a veces, se ha llegado a Chile engañado y no se tiene trabajo legal.*** En este predicado el adverbio ***más*** tiene un carácter negativo, porque quiere decir o ***"no es más fácil"*** o, en sentido positivo ***"es menos fácil"***, formas que constituirían el predicado nominal, el que va modificado por una sucesión de cuatro cláusulas adverbiales con carácter de complementos circunstanciales: ***cuando se viene de uno de los países más pobres de América; cuando el color de la piel llama la atención al resto y cuando, a veces, se ha llegado a Chile engañado y no se tiene trabajo legal***, todas ellas circunstancias que dificultan grandemente la vida en Chile o en cualquier país: la pobreza del país de origen, el color de la piel como nota distintiva, el haber llegado por engaño y el carecer de un trabajo legal.

El texto es, sin duda, una muestra de expresión de la subjetividad del emisor en su forma de opinión, y su intención, sensibilizar a los destinatarios de su discurso, porque el relato de la vida que llevan en el país los haitianos es muy difícil.

- b) Tras todo el largo reportaje que se hace sobre el tema, Amaro Gómez, a modo de cierre, emite un juicio de valor que apunta a convencer a los

receptores de que el hecho de que vivan tantos haitianos y, en general, gente de otros pueblos en el país es un signo de multiculturalidad que debe enorgullecernos y que hace más grande—en su generosidad— al país.

Por último, se analizará el espacio dedicado al deporte, en el que los elementos subjetivos, que generan un acercamiento entre el que emite el discurso y el interlocutor y entre este y el deporte mismo, son muy frecuentes. Incluso, se debe añadir que la relación de familiaridad se incrementa sustantivamente cuando se hace referencia a este tema, en este caso específico, vinculado con los juegos olímpicos, en los que hay participación de chilenos.

Una razón que justifica esta sobreabundancia de elementos subjetivos e, incluso, de usos de lenguaje que se acercan, a veces, a lo poético, puede ser el carácter de experto que se le atribuye al comentarista. No se trata ya de un periodista que habla de todo, sino de alguien que se ha especializado en ese ámbito y que sabe que sus opiniones van a ser aceptadas sin más por el destinatario. Por esta razón, en esta parte, se pueden aislar las distintas expresiones de su contexto, porque, en general, pueden ser analizadas en sí mismas.

Ya el saludo de Cecilia Lagos (CL) muestra las características señaladas: primero, un enunciado frasal formal "**Muy buenas noches**" pero seguido inmediatamente de otro, esta vez en una forma coloquial que implica familiaridad: un "**Hola**", seguido de un "**¿Cómo están?**", que, aunque no pueda responderse, genera ya un lazo afectivo con ella. De la misma forma, el modo en que se refiere a lo que va a narrar es cercano y cordial. Ese "**Tenemos muchas emociones**", en que se utiliza la primera persona del plural, que tiene la facultad de integrar en un mismo grupo al yo y al espectador, va seguido del complemento directo "**muchas emociones**", término que reemplaza aquí, con toda la carga expresiva que conlleva, el concepto "noticias". Esto es, sin duda, una declaración de principios: lo que se relatará no aspira a impactar la inteligencia del receptor, sino su corazón. Luego, para estrechar más el vínculo, declara que "**Estos son los juegos olímpicos con la participación de chilenos**", con lo que pone en juego también el sentimiento patrio.

El primer tópico, es el del jugador español de Hockey que decidió irse al seminario. El locutor off, refiriéndose a la derrota del equipo de este, señala: "**En todo caso, España necesitará algo de ayuda divina para seguir avanzando en estos juegos**" y luego dice que el jugador "sabe que una vez en el seminario las cosas se pondrán más difíciles, **para pesar de los seguidores del hockey español**". Es evidente que, en todo lo manifestado, lo informativo queda claramente subordinado a la opinión del emisor.

Fernando Solabarrieta habla del plano nacional y su primera palabra es el adverbio de modo "**lamentablemente**", con el que hace referencia a que Paris Hinostroza, que estaba en sus cuartos juegos olímpicos, record junto a otros tres deportistas de nuestro país, no pudo. Se quedó en el primer combate. Asimismo, Matías del Solar algo avanzó en la jornada de las regatas del día de hoy y también

Anwar Farrán se metió en el mundo del beachvolley. Lo que tiene que comunicar no es halagüeño para los espectadores, aunque lo matiza para paliar su efecto. También para eso exclama a continuación **“Vean el colorido espectacular de este deporte olímpico”**, con lo que apela al receptor para que cambie rápidamente su perspectiva y dirija su mirada a una imagen agradable.

El locutor off sigue en este mismo empeño e incluso usa el humor como paliativo:

Pese a que no existen palmeras para capear el sol, la sensación es similar a estar en una playa. Es el beachvolley olímpico, un show que seduce y contagia a cualquiera. Qué decir cuando estas ocho guapas españolas saltan a la arena para deleitar a los presentes. Son las animadoras del vóley playa. Y es que con tanta distracción, muchos ni se enteran que acá hay una competencia por las medallas. Eso porque la galería parece aplaudir más el intermedio que el propio match que este miércoles se disputaba.

Cuando Solabarrieta habla nuevamente, comenta que, “Tras ocho regatas, solo diez clasifican a la final” y añade, justificándolo en lo anterior, porque son solo diez, que **“Es difícil que Matías del solar logre esa posición de privilegio”**. Es más, toda su referencia posterior elude el ámbito nacional para relatar un hecho vergonzoso de deportistas extranjeras. Para ello, vuelve a apelar al receptor, introduciendo su discurso con un “pero” que, por su carácter adversativo, le resta importancia a lo anterior y lo califica como **“escándalo”**:

“Pero, fíjense ustedes que hubo jugadoras que fueron más rápidas, en sentido figurado, que la plumilla, porque están acusadas de arreglar partidos cuatro parejas asiáticas para después ordenar el cuadro de cara a las finales. Es un escándalo lo que sucede en estos momentos en el bádminton.”

El locutor off completa lo dicho por Salabarrieta señalando la reacción de los hinchas, cuyo disgusto justifica con un argumento que le parece lógico, opinión que expresa mediante la expresión coloquial “y claro”:

Los hinchas asistentes no podían creer lo que vieron. Se fueron decepcionados y, claro, si tuvieron que pagar entre quince y cincuenta mil pesos aproximadamente por la entrada para el espectáculo. Escándalo mundial en estos juegos olímpicos. El primero de este tipo en Londres 2012, que día a día nos entrega más sorpresas.

Cuando alude al plano internacional, Solabarrieta dice **“Hoy se coronó al rey”**, haciendo referencia con ello a Kohei Uchinura, y **“aplausos para Brandy Higgins” por una séptima medalla olímpica**. Esta misma emoción la transmite el locutor off con el juicio de que **“Por fin el rey se puso la corona olímpica”** y de que “se impuso con una **actuación soberbia**, en el que la carga expresiva se centra en el “por fin” y en el adjetivo “soberbia” referido a actuación.

Otras expresiones como *Michael Phelps quiere seguir agrandando su leyenda*, *El agua lava la distracción de la delegación española*, Luis León Sánchez en la primera pedaleada cortó cadena *y también cualquier ilusión de medalla*, *La alegría es que* el chino Chiao Cho Glu, *impresionante y fíjense ustedes* y *miren ustedes*, estas dos últimas varias veces reiteradas, muestran que el lenguaje periodístico en el ámbito del deporte es particularmente expresivo y apelativo y que se mueve entre modos de decir coloquiales y modos figurados y que transmite muchas veces la información a través de juicios valorativos y apelando a las emociones.

A modo de conclusión

De acuerdo con lo señalado por Combs, el género de la noticia se habría caracterizado tradicionalmente por su objetividad, por establecer una distancia con el destinatario y por su carácter meramente informativo, en el que la tarea del periodista se habría reducido simplemente a la de relatar los hechos noticiosos de acuerdo con un esquema predeterminado. Sin embargo, esa primitiva función de vigilancia, de solo colocar temas en la agenda pública, habría evolucionado y estaría marcada ahora por el interés en el "qué" y "cómo" pensar sobre dichos temas, considerando y jerarquizando sus atributos, con lo que se cumpliría la función de lograr consensos propia de la democracia. Por su parte, de acuerdo con lo señalado por Sloterdijk, en la cultura de masas, en la que se libraría una disputa en torno a la legitimidad y procedencia de las distinciones, la legitimidad de la opinión y reconocimiento del líder de opinión se produce cuando, por la vía de la persuasión, una parte de la opinión pública se siente identificada y representada por su postura, posibilidad que deriva, según señalan Lazarsfeld y Merton, del hecho de que la participación en los medios de comunicación de masas dan prestigio y aumentan la autoridad de los individuos y de los grupos legitimando su estatus.

En concordancia con lo anterior, si bien la prensa escrita sigue, en general, la orientación tradicional en la presentación de las noticias, lo hace porque dispone también de otras secciones en las que puede cultivar el periodismo interpretativo y de opinión. Los noticiarios de televisión, en cambio, por el hecho de que establecen una vinculación más directa con los espectadores –categoría diferente a la del lector-, aunque pueden limitarse también a informar, con mayor frecuencia cultivan un género mixto, en el que, al lado de la información, aparecen rasgos de subjetividad, a través de los cuales el medio y los periodistas que los conducen pueden alcanzar la categoría de líderes de opinión, en la medida en que posicionan ciertos temas en la agenda pública y, en general, entre sus receptores, a los que, además, pueden conducir en sus juicios valorativos, opiniones, ideologías, emociones e, incluso, en su conducta frente a algunas situaciones concretas, con lo que llegan a conquistar amplias cuotas de poder.

El análisis del noticiario 24 hrs. Central, de TVN, demuestra que existe hoy un modo de estructurar el programa y cada una de las noticias con la clara intención de producir un impacto en el destinatario y que, según sea el tenor de ellas, intervienen, en mayor o menor medida, las opiniones, la expresión de sentimientos y emociones y la apelación como forma de acercamiento hacia el receptor, y todo ello implica, además, un uso del lenguaje y formas de construcción sintáctica que apuntan a destacar los signos dominantes y a circunscribirlos dentro de un determinado sentido mediante signos caracterizadores que enfatizan sus atributos, posiciones de los elementos dentro de la oración, analogías y oposiciones, entre otros.

Dentro de este marco, las noticias referidas al deporte –entregadas por expertos en la materia- son las que, por su naturaleza, presentan mayores rasgos de subjetividad en todas las dimensiones señaladas, pero esto no obedece tanto a la intención de persuadir, como ocurre en otros ámbitos temáticos, sino a la de provocar una emoción y una adhesión profunda por esa actividad. Esto es especialmente significativo en el fútbol, el más considerado de los deportes, porque tiene muchos adeptos y despierta grandes pasiones.

En síntesis, los medios de comunicación de masas cumplen y deben cumplir hoy, en aras del consenso democrático, una función orientadora de la opinión pública y ello significa incorporar la opinión, entendida como juicio de valor, y otros elementos subjetivos, incluso en los noticieros, tradicionalmente informativos, como medio de legitimación para el líder que la emite y como forma de identificación para el receptor que se sienta representado por ella.

Referencias bibliográficas

HORKHEIMER, M. y ADORNO, Th. W. (2003). *Dialéctica de la Ilustración* (Fragmentos filosóficos). Madrid: Trotta.

LÓPEZ, B. (2012, 1º de agosto) 24 Horas Central. [Transmisión de televisión]. Santiago: TVN.

MCCOMBS, M. E y SHAW, D. L. (1972) «The Agenda-Setting Functions of the Mass Media», en "*Public Opinion Quarterly*, XXXVI, 2.

MCCOMBS, M., Entrevista de Paulina Leyva Muñoz (2001), en Sala de Prensa, Año III, Vol. 2. Primera edición en Cuadernos de Comunicación, núm. 12, Facultad de Comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile, 1997.

MÉNDEZ RUBIO, A. (2004). *Perspectivas sobre Comunicación y Sociedad*. Universitat de Valencia.

MORRIS, Ch. (1985). *Fundamentos de la Teoría de los Signos*. Barcelona: Paidós.

SLOTERDIJK, P. (2002). *El Desprecio de las Masas*. Ensayo sobre las luchas culturales de la sociedad moderna. Valencia: Pre-Textos.

